

## CATEGORIAS DE FLORESTAS ESTABELECIDAS NOS CÓDIGOS FLORESTAIS DE 1934 E 1965

Julia Turques de Andrade<sup>1</sup>  
José de Arimatéa Silva<sup>2</sup>

### RESUMO

**E**ste trabalho teve como objetivo comparar as categorias de florestas estabelecidas nos Códigos florestais de 1934 e 1965. A metodologia compreendeu levantamentos em ambos os Códigos Florestais, respectivamente o Decreto 23.793/34 e a Lei 4.771/65. Levantou-se todas as áreas criadas na esfera federal (Código de 1934). Finalmente, procedeu-se a comparação das categorias de florestas de ambos os Códigos. Concluiu-se que duas das categorias definidas no Código de 1934 encontram correspondência no Código de 1965.

Palavras-chaves: Códigos Florestais, categorias de florestas, legislação florestal

### ABSTRACT

#### FOREST ESTABLISHED CATEGORIES ON 1934 AND 1965 FOREST CODES

This work had as objective to compare forest established categories on 1934 and 1965 Forest Codes. The methodology covered a survey on both Forest Codes, respectively the Decree 23.793/34 and the Law 4.771/65. All the created federal areas on the 1934 Code were surveyed. Finally the comparison of the categories of forests of both Codes was processed. It was concluded that two categories defined on the 1934 Code (Protected Forest and Yield Forest) meet correspondence on the 1965 Code (Permanent Preservation Areas, and Natives and Planted Production Areas).

Key words: Forest Codes, forest categories, forest legislation

### INTRODUÇÃO

O Brasil possui 8,5 milhões de km<sup>2</sup> de superfície territorial, dos quais aproximadamente 5,5 milhões de km<sup>2</sup> ainda detém algum tipo de cobertura

florestal. Desta área, 2/3 são formados pela Floresta Amazônica e o restante é composto por Cerrado, Caatinga, Mata Atlântica e ecossistemas associados. Essa cobertura florestal brasileira equivale a 14,5% da existente no planeta (MMA,

---

<sup>1</sup> Engenheira Florestal, UFRRJ

<sup>2</sup> Departamento de Silvicultura, Instituto de Florestas, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, arimatea@ufrjr.br  
Recebido para publicação em 2003.

2001; IBAMA, 2002).

De acordo com dados da FAO, em 2000 o Brasil possuía 544 milhões de hectares de florestas nativas e 5 milhões de hectares de florestas plantadas. Isso representava 64,5% do território coberto por florestas, e o restante convertido para outros usos como: pecuária, agricultura, áreas urbanas (Ibama, 2002).

Segundo levantamento global da FAO, no final do século XX a média mundial de floresta per capita era de 0,6 ha, com grandes variações de país para país. A média brasileira alcançava 3,2 ha, com grandes diferenças regionais. A região Norte apresentava média de 31,7 ha; Centro Oeste 9 ha; Nordeste 1,6 ha; Sul 0,35 ha; Sudeste 0,3 ha de floresta per capita (IBAMA, 2002).

No Brasil, as florestas e demais formas de vegetação são consideradas bens de interesse coletivo. Este princípio foi estabelecido na lei florestal maior do país, o Código Florestal. Tem-se mantido por sete décadas, pois firmado na primeira lei florestal brasileira, manteve-se quando esta foi revista 31 anos mais tarde.

O primeiro Código Florestal brasileiro é de 1934; foi instituído pelo Decreto nº 23.793 de 23 de janeiro daquele ano (neste trabalho será doravante denominado CF-34). Era composto por nove capítulos e cento e onze artigos; estabelecia quatro categorias de florestas em seu artigo 3º, a saber: a) protetoras; b) remanescentes; c) modelo e d) de rendimento, definidas respectivamente em seus artigos 4º, 5º, 6º e 7º (Brasil, 1934).

O segundo Código Florestal do Brasil foi promulgado com a Lei nº 4.771, de 15 de setembro de 1965 (será neste trabalho denominado CF-65). O Artigo 1º deste código se refere às florestas e às demais formas de vegetação, denominando-as de utilidade às terras que revestem e também como bem de interesse comum a todos os habitantes do país e em toda a sua extensão. O Código refere-se de forma geral às florestas, estabelece as que devem ser protegidas, as que são passíveis de utilização plena e limitada, fixando ainda penalidades pelo uso indevido (Brasil, 1965).

Em seu artigo 2º o CF-65 estabelece as florestas e demais formas de vegetação que são consideradas de preservação permanente, pelo só efeito da lei. E no seu artigo 3º refere-se a situações

em que áreas devem ser, adicionalmente, enquadradas nessa categoria por ato do Poder Público. O Artigo 4º estabelece as condições e as competências para autorização de supressão da vegetação em área de preservação permanente.

O CF-65 determina também as florestas plantadas e nativas destinadas à produção, firmando os princípios gerais para utilização dessas florestas.

Outra categoria definida pelo CF-65 é a Reserva Legal, em que não é permitido o corte raso, e que deverá ser averbada à margem da inscrição de matrícula do imóvel, no registro de imóveis competente, sendo vedada a alteração de sua destinação, nos casos de transmissão, a qualquer título ou desmembramento (art. 16, § 2º).

Segundo Silva (1996), o Código Florestal brasileiro classifica as florestas, quanto ao uso, em três categorias: a) florestas de preservação permanente; b) florestas de uso limitado e; c) florestas de uso ilimitado. No primeiro caso as áreas são intocáveis, quanto ao aproveitamento direto de qualquer dos seus recursos - salvo liberação pelo poder público por interesse social. No segundo caso, a utilização dos recursos da floresta fica sujeita a restrições, especificadas em lei, decretos e normas federais para cada região e por leis e normas estaduais para regiões, localidades ou espécies. E no terceiro caso, o uso da floresta pelo proprietário é livre, embora o corte dependa de autorização do Ibama.

Este estudo pretende contribuir na explicação de parte das mudanças ocorridas na categorização das florestas do primeiro para o segundo Código Florestal brasileiro.

Foram utilizados os Códigos Florestais de 1934 e 1965 como fontes bases para categorização das florestas. Para ambos os Códigos destacou-se a classificação das florestas, que foi organizada em uma tabela específica, contendo a categoria, o artigo pertinente da Lei e o conceito por ela estabelecido. Para as categorias de florestas estabelecidas no CF-34 procedeu-se a um levantamento de atos do Poder Público Federal relativos à implementação prática, caso a caso, das categorias.

Realizou-se então uma análise das distintas categorias estabelecidas em ambos os Códigos Florestais de 1934 e 1965.





Tabela 3. Florestas Remanescentes decretadas pelo governo federal, segundo o Código Florestal de 1934.  
Table 3. Remaining Forest federal government settled according 1934 Forest Code.

FONTES: Farah, 1967 e Cavalcanti, 1978

NOTAS: \* Teve o nome alterado para Parque Nacional da Tijuca pelo Dec. 60.183, de 13 de fevereiro de 1967 \*\*GB – extinto estado da Guanabara

Essas florestas situavam-se em terras compradas pelo INP, ou a ele doadas pelos estados, para fins de reflorestamento e experimentação florestal. Recebiam a denominação de Parques Florestais, e o primeiro deles, que recebeu o nome de Romário Martins, constituiu-se a partir da doação de terras pelo governo do Paraná, em 1943, onde ocorreu o reflorestamento com *Araucaria angustifolia*

(Bert) O. Ktze. Em 1944 o Instituto Nacional do Pinho comprou as terras que seria o segundo Parque Florestal, em Santa Catarina; e os dois últimos Parques criados foram: Chapecó e Caçador, totalizando, assim, dez Parques Florestais (Tabela 4). Em 1968 todos esses Parques foram transformados em Florestas Nacionais, já sob administração do Instituto Brasileiro de Desenvolvimento Florestal (IBDF).





localizada no interior de propriedade rural ou posse rural familiar, onde não é permitido o corte raso, porém a sua utilização para fins econômicos florestais é permitida. Para a região da Amazônia a área de Reserva Legal é estabelecida em 80% da propriedade, podendo ser reduzida para 50% em Estados que dispuserem do Zoneamento-econômico Ecológico.

**Comparação das Categorias de florestas dos Códigos de 1934 e 1965**

Como se pode verificar na tabela 7, as Florestas Protetoras do Código Florestal de 1934 são equivalentes às Áreas de Preservação Permanente do Código Florestal atual. Enquanto as Florestas

Remanescentes daquele Código equivalem aos Parques Nacionais, Estaduais e Municipais citados no Código de 1965. A Reserva Biológica foi uma categoria criada por este Código. As Florestas Modelo do CF-34 não têm correspondente no Código de 1965. Em contrapartida, a categoria de Reserva Legal do Código de 1965 não teria referência no Código de 1934; não havia entre as quatro categorias estabelecidas nenhuma que fosse equivalente ou parecida com a Reserva Legal, embora esta exerça também função protetora. A categoria Florestas de Rendimento descrita pelo Código de 1934 é equivalente às florestas plantadas e demais áreas nativas no Código de 1965, que são florestas destinadas à produção.

Tabela 7. Comparação das categorias de florestas do Código Florestal de 1934 com as do Código Florestal de 1965. Table 7. Forest categories comparison between 1934 Forest Code and 1965 Forest Code.

| CÓDIGO FLORESTAL DE 1934                  |   | CÓDIGO FLORESTAL DE 1965                  |   |
|---|---|---|---|
| Categorias                                | Descrição                                 | Categorias                                | Descrição                                 |
| Reserva Biológica                         | Reserva Biológica                         | Reserva Biológica                         | Reserva Biológica                         |
| Parques Nacionais, Estaduais e Municipais |
| Florestas Modelo                          | Florestas Modelo                          | Florestas Modelo                          | Florestas Modelo                          |
| Florestas de Rendimento                   | Florestas de Rendimento                   | Florestas de Rendimento                   | Florestas de Rendimento                   |
| Florestas Protetoras                      | Florestas Protetoras                      | Áreas de Preservação Permanente           | Áreas de Preservação Permanente           |

**CONCLUSÕES**

As Florestas Protetoras definidas pelo Código de 1934 guardam perfeita correspondência com as Florestas de Preservação Permanente definidas no Código Florestal de 1965.

Os Parques Nacionais, que eram parte integrante da categoria Florestas Remanescentes definida no primeiro Código Florestal, fizeram também parte do Código vigente, porém a partir do ano 2000 passaram a integrar a Lei do SNUC.

A Floresta Modelo do Código de 1934 não encontra nenhuma categoria correspondente no atual Código Florestal.

As Florestas de Rendimento definidas no

primeiro Código Florestal têm sua correspondência nas florestas plantadas e nativas destinadas à produção, definidas no artigo 12 do atual Código Florestal.

A análise comparada das categorias de florestas dos Códigos Florestais de 1934 e 1965 permite inferir que preocupações com proteção e uso das florestas incorporadas no atual Código já faziam parte do de 1934.

As categorias de florestas de ambos os Códigos Florestais brasileiro pretendiam e pretendem assegurar as funções protetoras, produtivas, e recreativas e de bem-estar humano das florestas.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Decreto nº 23.793, Aprova o Código Florestal. Diário Oficial da República Federativa do Brasil, Rio de Janeiro, p.25.538, 23 de Janeiro de 1934.

\_\_\_\_\_. Código Florestal, Proteção à Fauna, Criação do IBDF, Regulamento dos Parques Nacionais Brasileiros. Brasília: MA/IBDF, 1982.

\_\_\_\_\_. Medida Provisória 2.166-67. Altera os arts. 1º, 4º, 14, 16 e 44, e acresce dispositivos à Lei 4.771, de 15 de setembro de 1965. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br>>. Acesso em: 11 Out. 2002.

CHAD, JAMIL. O Brasil tem o maior desmatamento do mundo em números absolutos. Disponível em: >. Acesso em: 2001.

CAVALCANTI, DAVID F. Legislação de conservação da natureza. 2 ed. Rio de Janeiro:

FBCN, 1978. 334p.

FARAH, VICTOR ABDENUR. Legislação Florestal, Leis, Decretos e Regulamentos federais. Rio de Janeiro: MA, 1967.

MMA. Programa Nacional de Florestas – PNF. Brasília: MMA/SBF/DIFLOR, 2001. 52p.

IBAMA. GEO Brasil 2002 – Perspectivas do Meio Ambiente no Brasil. Brasília: Edições IBAMA, 2002. 447 p.

PEREIRA, OSNY DUARTE. Direito Florestal Brasileiro (ensaio). Rio de Janeiro: Editor Borsoi, 1950. 573 p.

SILVA, JOSÉ DE ARIMATÉA. Análise quali-quantitativa da extração e do manejo dos recursos florestais da Amazônia brasileira: uma abordagem geral e localizada (Floresta Estadual do Antimari-AC). (Tese de doutorado): UFPR, Curitiba 1996, 547 p.